

*procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento, mediante accordo quadro, del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e con inversione procedimentale*

## VERBALE N. 5

Il giorno 16 dicembre 2022, alle ore 14:00 si riunisce presso la sede di ARTI, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice al fine di procedere con l'analisi delle giustificazioni prodotte dal concorrente **ADECCO SPA**.

Ai sensi di quanto previsto dalla *lex specialis* di gara ed in applicazione dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione giudicatrice, nel corso della seduta pubblica relativa all'offerta economica del 05 dicembre 2022 aveva rilevato che in relazione all'offerta presentata dal concorrente **ADECCO SPA** - classificatosi primo in graduatoria - sia i punti relativi al prezzo offerto, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione della relazione tecnica, risultavano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi stabiliti dalla *lex specialis* di gara.

Per tale ragione, nella citata seduta, la Commissione Giudicatrice aveva rimesso gli atti al Responsabile Unico del Procedimento, onde procedere secondo quanto previsto dal comma 5 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

La Commissione, nel prendere atto che, con nota del 15 dicembre 2022 il Responsabile Unico del Procedimento ha attestato che le giustificazioni prodotte dal concorrente sono state giudicate sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta, effettua una ricognizione diretta della relazione del concorrente Adecco Spa, datata 14 dicembre 2022 (prot. d'ingresso 272541-22).

La Commissione esamina quanto dichiarato dal concorrente e, a tal riguardo, prende atto che l'offerta è congrua in quanto atta a garantire l'eseguibilità di quanto indicato nell'offerta tecnica, il rispetto del costo del lavoro e l'effettiva conseguibilità dell'utile aziendale.

Conseguentemente, la Commissione giudicatrice procede a confermare la graduatoria, come di seguito riportato:

Fornitore	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
ADECCO ITALIA S.p.A.	1	88,25	60,16	28,09	22,63
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	2	83,65	55,17	28,48	22,32
GI GROUP SPA	3	83,45	54,67	28,78	22,09
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	4	79,19	50,84	28,35	22,42
MANPOWER S.r.l.	5	78,37	50,67	27,70	22,95
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	6	78,22	49,67	28,55	22,27
UMANA SpA	7	78,17	50,34	27,83	22,84
E-WORK SPA	8	75,01	45,51	29,50	21,55
FMTS LAVORO	9	73,84	43,84	30,00	21,19

*procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento, mediante accordo quadro, del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e con inversione procedimentale*

Alla luce di quanto sopra indicato, la Commissione formula la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente ADECCO ITALIA S.p.a.

Alle ore 14:45 il Presidente della Commissione chiude la seduta riservata, rimettendo gli atti al RUP per le determinazioni del caso e la prosecuzione del procedimento.

Il Presidente della Commissione

Dott. Francesco Addante

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, co. 2 D.Lgs. n. 39/93*

Il componente

Dott.ssa Annamaria Fiore

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, co. 2 D.Lgs. n. 39/93*

Il componente e segretario redigente

Dott.ssa Maria Jennifer Grisorio

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, co. 2 D.Lgs. n. 39/93*