

procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento, mediante accordo quadro, del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e con inversione procedimentale

VERBALE N. 4

Il giorno 05 dicembre 2022 alle ore 10:15 si è riunita presso la sede di ARTI, in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice della procedura aperta concernente l'affidamento del servizio citato in oggetto, nominata con atto dirigenziale prot. 1449 del 21/12/2022.

Alla seduta sono presenti tutti i membri della Commissione. Constatata la regolare composizione della Commissione di gara, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Alle operazioni di gara sono collegati in seduta virtuale i rappresentanti degli operatori economici: MANPOWER SRL e RANDSTAD S.p.A.

Il Presidente, nel richiamare gli esiti delle precedenti sedute di gara (cfr. verbale n. 1 del 21/11/2022 e verbale n. 2 del 23/11/2022 e verbale n. 3 del 25/11/2022) procede all'apertura telematica delle buste C – Offerta Economica dei concorrenti secondo l'ordine di arrivo sulla piattaforma EmPULIA e di seguito specificato:

1. GI GROUP SPA

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 22,09**.

2. RANDSTAD SPA

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 22,32**.

3. MANPOWER SRL

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 22,95**.

4. E-WORK SPA S.P.A.

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 22,42**.

5. E-WORK SPA S.P.A.

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 22,63**.

procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento, mediante accordo quadro, del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e con inversione procedimentale

6. E-WORK SPA S.P.A.

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 21,55**.

7. UMANA SPA S.P.A.

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 22,84**.

8. JOB ITALIA SPA.

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 22,27**.

9. FTMS LAVORO.

La Busta C del concorrente munita di firma digitale, viene aperta. L'Offerta Economica contenuta al suo interno risulta formalmente corretta nell'indicazione del prezzo e nelle sottoscrizioni così come indicato nella *lex specialis* di gara.

L'Offerta Economica del concorrente, espressa in cifre ed in lettere, è pari ad **euro 21,19**.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo all'Offerta Economica sulla base del metodo di calcolo indicato nell'Allegato 2 – Offerta Tecnica e di seguito a determinare il punteggio complessivo, sommando il punteggio per l'Offerta Economica a quello per l'Offerta Tecnica. I punteggi risultanti determinano la seguente graduatoria:

Fornitore	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
ADECCO ITALIA S.p.A.	1	88,25	60,16	28,09	22,63
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	2	83,65	55,17	28,48	22,32
GI GROUP SPA	3	83,45	54,67	28,78	22,09
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	4	79,19	50,84	28,35	22,42
MANPOWER S.r.l.	5	78,37	50,67	27,70	22,95
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	6	78,22	49,67	28,55	22,27
UMANA SpA	7	78,17	50,34	27,83	22,84
E-WORK SPA	8	75,01	45,51	29,50	21,55
FMTS LAVORO	9	73,84	43,84	30,00	21,19

procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento, mediante accordo quadro, del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e con inversione procedimentale

Si procede alla verifica prevista dalla lex specialis e dalla vigente normativa, e, in applicazione da quanto stabilito dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016 si rileva che per il concorrente **ADECCO ITALIA S.p.A.**, classificatosi primo nella graduatoria sopra riportata, sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito.

Alla luce di quanto sopra, pertanto, il Presidente specifica che verrà richiesto al concorrente di produrre, entro e non oltre giorni quindici a decorrere dal ricevimento di specifica nota da parte di ARTI, sottoscritta dal Responsabile Unico del Procedimento, le giustificazioni necessarie per la valutazione della congruità dell'offerta.

Alle ore 11:00 il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica, rimettendo gli atti al RUP per le determinazioni del caso e la prosecuzione del procedimento.

Letto, confermato e sottoscritto in Bari addì 05 dicembre 2022

Il Presidente della Commissione

Dott. Francesco Addante

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, co. 2 D.Lgs. n. 39/93

Il componente

Dott.ssa Annamaria Fiore

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, co. 2 D.Lgs. n. 39/93

Il componente e segretario redigente

Dott.ssa Maria Jennifer Grisorio

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, co. 2 D.Lgs. n. 39/93