



**REGIONE
PUGLIA**

·a·r·t·i·
Agenzia regionale
per la tecnologia
e l'innovazione



**GARA A PROCEDURA APERTA SOTTOSOGLIA IN MODALITÀ
TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
RICOGNIZIONE, ANALISI E PROGETTAZIONE DI MODULI
FORMATIVI DEL SISTEMA MODA REGIONALE**

**CIG 7971245F74
CUP I32C16000110006**

Allegato 2 – Offerta tecnica

**ARTI
Agenzia Regionale per la
Tecnologia e l’Innovazione
Via Giulio Petroni, 15/f.1
70124 Bari**

www.arti.puglia.it

Offerta tecnica

Nella "Busta B – Offerta Tecnica", pena di esclusione, dovrà essere contenuta una Relazione Tecnica dettagliata, in lingua italiana, debitamente sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante dell'impresa offerente o da persona munita di comprovati poteri di firma, in cui i concorrenti dovranno descrivere la propria migliore offerta, predisponendo una relazione progettuale, sulla base dei requisiti minimi descritti nel Capitolato Tecnico:

- sia redatta in modo da evidenziare completamente e dettagliatamente la conformità a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara e nel Capitolato Tecnico e, se presenti, gli elementi migliorativi che il concorrente riterrà opportuno offrire;
- contenga tutti gli elementi atti a definire compiutamente le modalità di realizzazione dei servizi in relazione a ciascuna delle tipologie di intervento specificate nel Capitolato Tecnico, eventualmente specificando le attività che saranno eseguite da ciascun operatore raggruppato o raggruppando;
- contenga tutti i curricula del panel di esperti e del gruppo di lavoro direttamente utilizzato nell'esecuzione dell'appalto con precisa indicazione temporale e descrittiva delle esperienze professionali e formative pregresse redatti secondo le schede riassuntive di seguito riportate;
- sia priva di qualsivoglia indicazione diretta e indiretta di carattere economico che possa in qualunque modo e forma anticipare quanto proposto nell'offerta economica, a pena esclusione del concorrente.

Di seguito si riporta lo schema tipo della relazione.

1. Descrizione del proponente;
2. Dettagliata descrizione della proposta tecnica rispetto alle attività da realizzare e definite nel Capitolato Tecnico;
3. individuazione del panel di esperti per l'attività b) del Capitolato tecnico. A tal proposito si precisa che una volta identificata nominativamente la composizione del panel di esperti, oggetto di valutazione in sede di offerta tecnica, allo stesso non potranno essere apportate variazioni, se non per cause non imputabili al concorrente. Nessuna sostituzione potrà comunque avvenire se non sulla base di preventiva autorizzazione dell'Amministrazione ed in presenza in ogni caso di caratteristiche curriculari, in capo al sostituto, almeno equivalenti a quelle dell'esperto sostituito;
4. progettazione e descrizione dei moduli formativi;
5. caratteristiche ed organizzazione del gruppo di lavoro. In relazione alla composizione minima del gruppo di lavoro, il concorrente dovrà allegare i relativi curricula del gruppo di lavoro direttamente utilizzato nell'esecuzione dell'appalto redatti secondo le schede riassuntive di seguito riportate. A tal fine si precisa che una volta identificata nominativamente la composizione del gruppo di lavoro, oggetto di valutazione in sede di offerta tecnica, allo stesso non potranno essere apportate variazioni, se non per cause non imputabili al concorrente. Nessuna sostituzione potrà comunque avvenire se non sulla base di preventiva autorizzazione dell'Amministrazione ed in presenza in ogni caso di caratteristiche curriculari, in capo al sostituto, almeno equivalenti a quelle dell'esperto sostituito;
6. eventuali proposte migliorative

SCHEDE RIASSUNTIVE CURRICULUM VITAE

Referente scientifico della ricerca (cognome e nome)

Anzianità lavorativa (anni)		
Esperienze professionali coerenti con l'oggetto dell'affidamento			
	<i>Anno</i>	<i>Durata (mesi)</i>	<i>Breve descrizione</i>

Elenco di progetti coordinati dal referente scientifico coerenti con l'oggetto dell'affidamento			
	<i>Anno</i>	<i>Titolo</i>	<i>Descrizione</i>

Altre esperienze professionali	<i>Anno</i>	<i>Durata (mesi)</i>	<i>Breve descrizione</i>

Ricercatore Senior – Ricercatori junior (cognome e nome)

Anzianità lavorativa (anni)		
Esperienze professionali coerenti con l'oggetto dell'affidamento			
	<i>Anno</i>	<i>Durata</i>	<i>Breve descrizione</i>

Altre esperienze professionali			
	<i>Anno</i>	<i>Durata</i>	<i>Breve descrizione</i>

Si precisa che la commissione di gara può far richiesta di chiarimenti in merito alle offerte tecniche presentate.

Criteri di valutazione dell'offerta

L'aggiudicazione del servizio verrà effettuata all'offerta economicamente più vantaggiosa, attraverso la procedura che prevede l'attribuzione di un punteggio massimo complessivo di 100 punti, di cui 75 riservati alla qualità tecnica e 25 al prezzo. Il punteggio finale valido ai fini dell'aggiudicazione sarà eguale alla somma dei punteggi rispettivamente assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato con il metodo aggregativo-compensatore secondo le linee guida di seguito illustrate.

Metodo aggregativo-compensatore

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

\sum_n = sommatoria del numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V_{(a) i}$ = coefficiente variabile tra zero ed uno della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

I coefficienti $V_{(a)_i}$ sono determinati in base alla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun indicatore, come di sotto riportati in tabella, sulla base di una delle seguenti "Classi di merito":

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Insufficiente	0,5
Mediocre	0,4
Scarso	0,3
Non adeguato	0,2
Gravemente inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Gli elementi di valutazione tecnica e relativi punti sono di seguito riportati.

ID	Descrizione dell'indicatore	Fino a punti
A	Valutazione della proposta progettuale	50
a.1	Qualità, rilievo e coerenza complessiva della proposta tecnica rispetto alle attività da realizzare e definite nel Capitolato Tecnico	25
a.2	Qualità e rilievo del panel di esperti per l'attività b) del Capitolato tecnico	15
a.3	Modalità, rilievo e completezza della progettazione e sperimentazione dei moduli formativi	10
B	Qualità del gruppo di lavoro rispetto agli obiettivi delle attività previste	20
b.1	Referente scientifico della ricerca	10
b.2	1° Ricercatore senior	5
b.3	n. 2° Ricercatori junior	5
C	Proposte migliorative	5
	TOTALE GENERALE	75

Saranno ammessi alla valutazione economica gli operatori economici che avranno conseguito nella valutazione tecnica un punteggio minimo di 50 punti

Prezzo

Per quanto riguarda l'elemento di valutazione di natura quantitativa del prezzo, la formula che sarà utilizzata è:

$$(P_{\min}/P_x) * 25$$

dove

P_{\min} = il prezzo più basso presentato

P_x = il prezzo dell'offerta economica in esame.